



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING  
D.D. 16-11-2023  
No. 2023.04678  
Portefeuillehouder: burgemeester  
Team: Bestuursadvisering**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 16 november 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Vertrek wethouder Anita Bastiaans en naleving gedragscode college

Geacht college,

Afgelopen dinsdag werd bekend dat wethouder Anita Bastiaans stopt omdat ze een nieuwe baan bij het COA heeft gekregen. Dat deze overstap hoogst onwenselijk is gezien de reorganisatie en ontwikkelingen gaande in het sociaal domein staat voor ons buiten kijf, maar wij vragen ons ook af in hoeverre de gedragscode hiermee geschonden is en hiermee het aanzien van het openbaar bestuur aantast. Wethouder Bastiaans gaat immers werken voor een organisatie waar zij als wethouder mee van doen had in haar portefeuille. Zij heeft de afgelopen maanden nog faciliteiten voor deze organisatie georganiseerd. Ook op haar LinkedIn zien wij de laatste maanden gedeelde berichten van het COA. Dit roept bij ons de vraag op in hoe wethouder Bastiaans de afgelopen maanden haar ambt heeft uitgeoefend, deels al met de belangen van het COA waarvoor zij wist dat zij ging werken of met het belang van de stad en de bevoegdheid die de raad haar heeft gegeven, in acht nemend. Wij hebben hierbij de volgende vragen.

1. Wanneer heeft wethouder Bastiaans gesolliciteerd bij het COA en wanneer wist zij dat zij de baan zou krijgen?
2. Op welk moment heeft wethouder Bastiaans dit bij de gemeentesecretaris en bij het college kenbaar gemaakt zoals artikel 2.5 van de gedragscode van het college voorschrijft?
3. Welke beslissingen heeft wethouder Bastiaans nog genomen in relatie tot het COA of beslissingen waar het COA mee in aanmerking komt ten tijde van de periode dat zij gesolliciteerd had en toen zij wist dat ze de baan kreeg? Bent u het met ons eens dat er dan sprake is geweest van belangenverstrengeling gezien artikel 2.3 van de gedragscode van het college? Er was immers, gezien de sollicitatie en daarna het verkrijgen van de baan, overduidelijk sprake van een substantiële betrokkenheid.
4. Hoeveel verzoeken heeft het COA het afgelopen jaar bij gemeente Maastricht en dus bij wethouder Bastiaans gelegd en hoeveel daarvan zijn er geweigerd?
5. Deelt u onze mening dat het hoogst onwenselijk is dat bestuurders tussentijds of meteen na hun periode van wethouderschap gaan werken bij een bedrijf of organisatie waar zij ten tijde van hun wethouderschap mee van doen hebben gehad en/of beslissingen over moesten nemen? Zo ja, moet de gedragscode op dit punt worden aangepast?
6. In navolging op vraag 4. Eenzelfde discussie is landelijk gaande. Kunt u een aantal scenario's schetsen wat wel en niet wenselijk zou zijn? Wij begrijpen immers ook dat voormalig wethouders vaak een andere bestuurdersrol op zich nemen. Echter in dit geval is er een duidelijke overlap.



Forum voor  
Democratie



In afwachting van uw antwoord,

CDA Maastricht  
Gabrielle Heine

SP  
Stephanie Blom

VVD  
Guiseppe Noteborn

Forum voor Democratie  
Bram Nab

MAASTRICHT van NU  
Jo Smeets

50PLUS  
Bennie van Est

Liberale Partij Maastricht  
Kitty Nuyts